



Záměr: Z/2025/131279
Řízení: R/2025/133117
Č.j.: R/2025/133117/7

Dne: 13.10.2025

Úřad: Magistrát města Teplice
náměstí Svobody 2/2
41501 Teplice

Adresát:
Rozdělovník

nmr49w

Vyřizuje: Ing. LENKA MIRGOVÁ
Tel: 417510333
Email: mirgova@teplice.cz

ROZHODNUTÍ

Povolení záměru

Výroková část

Magistrát města Teplice, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen stavební úřad), jako stavební úřad příslušný podle § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), posoudil podle § 184 a § 193 stavebního zákona žádost, kterou dne 15. 7. 2025 podalo

Statutární město Teplice, IČO 00266621, nám. Svobody č.p. 2/2, 415 01 Teplice v zastoupení Magistrát města Teplice, oddělení investic a realizací, nám. Svobody č.p. 2/2, 415 01 Teplice



(dále jen "stavebník").

Výrok č. I.

na základě tohoto posouzení stavební úřad podle ust. § 197 a ust. § 211 stavebního zákona,

p o v o l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na stavbu nazvanou:

"navýšení kapacity parkovacích stání v ul. Trnovanská"

(dále jen "stavba") na pozemku ostatní plocha parc. č. 1937/13 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2250/7 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2248/1 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2248/2 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2250/31 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2250/32 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2250/34 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/20 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/37 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1942/24 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/35 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/34 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/19 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1940/1 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/11 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/12 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/13 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1942/23 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1942/22 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1916/17 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1916/9 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1942/21 k.ú. Teplice-Trnovany.

Stavba (*komunikace, jako ostatní stavba*) obsahuje:

- Stavebním záměrem bude zkapacitnění komunikace ve stávajícím uličním profilu, zahrnující rekonstrukci stávajících povrchů komunikace ul. Trnovanská a návrh nových parkovacích stání částečně zasahujících do stávajících ploch zeleně.



SO101 - Komunikace a zpevněné plochy

- Z hlediska nového příčného uspořádání komunikace zachovává stávající obousměrný, dvoupruhový dopravní režim. S ohledem na stav, kdy se nově uvažuje oboustranné, převážně kolmé parkování vozidel, však dochází k návrhu nové základní šířky vozovky na 6,0 m, s adekvátním rozšířením ve směrových obloucích, cca 0, m oboustranně. Dvojice křižovatek je navržena ve zvýšené formě, k podpoře režimu zóny TEMPO 0. V případě dvojice přechodů pro chodce na začátku a konci řešeného úseku dochází k jejich integraci do dlouhého příčného prahu. Parkovací stání jsou navržena v základní šířce 2,5 m a délce ,5 m v kolmém uspořádání a v šířce 2,0 - 2,15 m a délce 5,75 m v případě podélného uspořádání. Na navržená parkovací stání posléze navazují podélně trasované chodníky, respektující cca stávající trasování, v základní návrhové šířce 2,0 m, a to jak podél průběžné vozovky, tak podél bytových domů č.p. 1286 - 1 01. Součástí návrhu je posléze doplnění 5-ti příčných propojení, v šíři ,0 m, mezi průběžnou vozovkou a uvedenými bytovými domy k zajištění možnosti příjezdu IZS. Přidružený prostor je pak doplněn o nová stanoviště na sběr odpadu, která jsou řešena se systémem aretačních zástěn.

SO 01 - Veřejné osvětlení

- Ve stávajícího rozvaděči veřejného osvětlení RVO 50 osazeného u objektu č.p. 1286/20 na parcele p.p.č. 1942/9 bude odpojen stávající kabelový vývod pro trasu veřejného osvětlení Trnovanské ulice. Jištění větve a hlavní jistič před elektroměrem zůstane zachová. Z uvolněného jističe bude vyvedeno nové zemní kabelové vedení, které bude vedeno v původní trase VO.
- Na parcele p.p.č. 1942/23 se od původní trasy odpojí a bude pokračovat do nového světelného místa N.01. Z něj budou vyvedeny dva kabelové vývody, které v původní trase vedení VO překonají překopem komunikaci Trnovanská na parcele p.p.č. 1916/9.



- Na druhé straně komunikace jedna kabelová trasa bude pokračovat směrem k demontovaným světelným místům D.01 a D.02. Mezi nimi bude napojeno nové světelné místo N.01, které bude sloužit pro připojení stávajícího světelného místa ST.01 na parcele p.p.č. 1916/17 a zároveň pro napojení přechodových světelných míst P.1 a P.2 na novém přechodu pro chodce přes komunikaci Trnovanská u křižovatky s ulicí Antonína Sochora.
- Druhá kabelová trasa na druhé straně komunikace bude pokračovat směrem k ulici Kosmonautů a bude kopírovat původní kabelovou trasu VO až ke stávajícímu světelnému místu ST.02 v ulici Kosmonautů. ST.02 se smyčkově připojí na nový kabel VO a kabel VO bude pokračovat novou trasou k novému přechodovému místu P. a bude smyčkově pokračovat překopem přes komunikaci Kosmonautů do přechodového světelného místa P. Smyčkově bude napojeno přechodové světelné místo P.6 pro nový přechod na Trnovanské ulici a kabelová trasa bude pokračovat do míst původního vedení na parcele p.p.č. 2241/19 a v původní trase napojí stávající světelné místo ST.03.
- Z P.6 bude vyvedena nová kabelová trasa překopem přes komunikaci Trnovanská do druhého přechodového místa P.5 a smyčkově bude pokračovat do nového světelného místa N.03. Z něj se novou kabelou trasou připojí světelná místa N.04 až N.07.
- Mezi N.07 a ST.04 , které je na druhé straně komunikace u chodníku k parkovišti, bude položen nový kabel, který nebude ani na jednom místě zapojený a bude sloužit pouze pro případ poruchy stávajícího vedení mezi světelnými místy ST.03 a ST.04.
- Z N.07 bude v souběhu s vedením k ST.04 v komunikaci přiložen nový kabel, který bude pokračovat na jih a smyčkově připojí světelná místa N.08 a N.09.
- Z N.09 se kabelová trasa bude s přírodním vedením vracet po trase původního vedení VO na úroveň chodníku k ulici Koperníkova. Od tohoto místa bude kabelové vedení přes komunikaci Trnovanská a mezi světelnými místy V.01 - V.02 - V.03 - V.04 - V.05 - ST.08 - ST.09. Pro přechody přes komunikaci Koperníkova budou použity stávající kabelové chráničky. Na stávajících světelných místech V.x budou vyměněna výbojková svítidla za svítidla LE dle výpočtu osvětlení.



- Z N.09 bude kabelová trasa pokračovat k P.8 a dále do nového světelného N.10. To bude osazeno na původním místě demontovaného místa D.17. Stávající kabel k ST.06 bude přepojen z D.17 do N.10. Mezi N.10 a ST.05 bude vyměněno stávající kabelové vedení v původní trase.
- Z ST.07 na parcele p.p.č. 2248/1 bude v původní trase vyměněno kabelové vedení směrem k demontovanému světelnému místu D.15. Trasa bude ukončena v novém přechodovém místě P.7 osazené u nového přechodu přes ulici Trnovanská.

SO 801 - Krajinářské úpravy

- Cílem návrhu je doplnění stávající vegetace novou výsadbou stromů a kvetoucím keřovým a trvalkovým patrem pro zvýšení biodiverzity a estetického působení.
- Vzhledem ke změně srážkového režimu v posledních letech (delší období sucha, srážky v podobě krátkých přívalových dešťů) je k zajištění prosperity všech rostlin je nutné se zaměřit zejména na udržení vody v půdě v období sucha a umožnění vsakování dešťové vody ze zpevněných ploch do půdy. V tomto smyslu bude uplatňován princip modrozelené infrastruktury - zasakování vody v místě, uplatnění možnosti odvodnění okolních zpevněných ploch do vegetace, použití vodopropustných materiálů zpevněných ploch a použití vhodných substrátů pro rostliny.
- Do nově vzniklých vegetačních ploch jsou navrženy osvědčené středně až dlouhověké druhy stromů snášejících městské prostředí. Výsadba nových stromů bude probíhat do otevřené podkladní vrstvy s použitím tzv. strukturně stabilních substrátů, které jsou charakteristické velkým podílem hrubého drceného kameniva smíšeného s biouhlem a kompostem. Tyto substráty výrazně zlepšují prokořenitelnost, umožňují výměnu plynů a mají vysokou propustnost pro vodu, která je v substrátu zadržována pomocí biouhlu, aniž by hrozilo přemokření. Biouhel dále váže živiny, tudíž funguje jako jejich zásobárna v půdě.
- Do uličního prostoru jsou navrženy tři typy záhonů - keřové záhony, smíšené trvalkové záhony a záhony z půdopokryvných trvalek (dále



jen „přodpokryvný záhon“). Keřové záhony jsou druhově pestré záhony z nízkých volně rostoucích kvetoucích keřů (výška do 70 cm), které nebude třeba pravidelně upravovat řezem.

- Na vybraná místa (oba vjezdy do ulice a křižovatky komunikací) jsou navrženy smíšené trvalkové záhony. Jsou kombinací nenáročných suchomilných trvalek, okrasných travin a cibulovin a pokvetou během celého vegetačního období.
- Přodpokryvné záhony jsou navrženy na malé tzv. zbytkové plochy, které se ve formě trávníku špatně udržují. Sestávají z nízkých odolných přodpokryvných druhů trvalek, které plochu rychle zarostou a zároveň budou okrasné svým kvetením.
- Dešťová voda ze zpevněných ploch chodníků je lokálně svedena do stávajících travnatých ploch, kde se může volně vsakovat.
- V návrhu je počítáno s realizací nových travnatých ploch pouze podél rekonstruovaných chodníků ve vzdálenosti 1,5 m od obruby. Jedná se o předpokládaný rozsah poškození trávníku, který bude nutno po rekonstrukci znovu založit.

Komunikace jsou navrženy podle platných ČSN a TP, jejich mechanická stabilita je zajištěna.

- Z hlediska příčného uspořádání je základním stavebním kamenem v prostoru průběžná asfaltobetonová vozovka v základní šířce 6,0 m v celkové délce cca 72 m (vč. délky dlážděných ploch zvýšených křižovatek a dlouhých zpomalovacích prahů). Vozovka je ve směrových obloucích rozšířena o cca 0, m na obě strany. Základní příčný sklon je navržen jako střeovitý, 2,5 %. Ve směrových obloucích dochází k překlopení sklonu na jednostranný, 2,5%.
- Povrch nové vozovky bude proveden z asfaltobetonu s upnutím do betonových silničních obrub. V rámci konstrukce vozovky se uvažuje zpětné využití stávajícího betonu, který byl v konstrukci vozovky zjištěn provedenou diagnostikou. Předpokládá se vybourání betonu, jeho podrcení na odpovídající frakci Š B a zpětné navenení buď do podkladní vrstvy, nebo jako materiál pro sanaci aktivní zóny (bude-li sanace třeba).



- Dále budou v rámci stavebních prací úpravy ramp, úprava vjezdu IZS, vyhrazené parkovací stání, parkovací stání, chodníky a schodiště, odvodnění pozemní komunikace, včetně úpravy pro bezbariérovost.
- Podrobněji v dokumentaci, kterou vypracovala společnost Projekce dopravní Filip s.r.o., IČO 28714792, dokumentaci autorizoval Ing. Josef Filip, Ph.D. (ČKAIT - 0401915).

V souladu s ust. § 197 a ust. § 211 stavebního zákona se stanovují následující podmínky:

1. Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace, kterou vypracovala společnost Projekce dopravní Filip s.r.o., IČO 28714792, dokumentaci autorizoval Ing. Josef Filip, Ph.D. (ČKAIT - 0401915), která obsahuje výkresy současného stavu v území (koordinační situační výkres v měřítku 1:250) se zakreslením stavebních pozemků, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemků a sousedních staveb a je součástí projektové dokumentace.
2. Během výstavby bude dbáno na ochranu inženýrských sítí dle příslušných předpisů. Vyskytnou-li se při provádění zemních prací podzemní vedení v projektové dokumentaci nezakreslená, musí být další provádění prací přizpůsobeno skutečnému stavu.
3. Veškeré zásadní změny v umístění a provádění stavby budou předem projednány s odborem územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Teplice.
4. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který bude určen výběrovým řízením. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavbyvedoucího, který bude stavbu provádět a stavbyvedoucího včetně kontaktních údajů, a to min. 7 dnů před zahájením stavby.
5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) po dokončení stavby.



6. Stavba bude dokončena **do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**
7. Na stavbě bude veden řádný stavební deník dle § 166 stavebního zákona a jeho obsah bude odpovídat požadavkům § 10 a přílohy č. 12 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.
8. Stavební podnikatel je povinen pro stavbu použít jen takové výrobky, u kterých lze dokladovat, že splňují technické požadavky na výrobky dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů, a předpisů vydaných k jeho provádění. Doklady o tom předá stavebníkovi.
9. Před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
10. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky, ve znění pozdějších předpisů.
11. Při provádění stavby je třeba si počínat tak, aby nedocházelo k neodůvodněnému omezení práv sousedících vlastníků, nadměrnému znečišťování okolí stavby, poškozování majetku a k nepořádku na staveništi. Po celou dobu realizace stavby zůstane zachován bezpečný přístup a příjezd na pozemky a do objektů, které bezprostředně sousedí s pozemky dotčenými umístěním stavby.



12. Při náhodném porušení archeologického nálezů či pozitivní nálezové situace v době nepřítomnosti archeologa je investor i zhotovitel povinen nález i naleziště ponechat beze změny a zastavit veškeré práce až do prohlídky archeologem. Za tímto účelem se investor může spojit s Regionálním muzeem v Teplicích - archeologickým oddělením, které tyto práce provede buď samo (pracoviště Teplice, Archeologický depozitář, Srbská 479, 41510 Teplice – Sobědruhy, PhDr. L. Kursovou, vedoucí oddělení – tel. 731 449 175, nebo Mgr. J. Hudcem – tel. 414 121 623 nebo 608 568 927).
13. S odpadem vzniklým při stavbě bude naloženo dle ustanovení zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky MŽP č. 8/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů.
14. Stavebník zajistí vytyčení polohy stavby oprávněným zeměměřičem dle schválené dokumentace, doklad doloží při kolaudaci včetně zanesení do DTM.
15. Vozidla a stavební mechanizmy opouštějící staveniště nebudou znečišťovat veřejnou komunikaci, v opačném případě zajistí stavebník okamžitou nápravu.
16. Odbor dopravy magistrátu města Teplice je příslušným silničním správním úřadem pro vydání povolení zvláštního užívání komunikace (výkopové povolení, umístování, skládání a nakládání věcí nebo materiálů) (místní komunikace), pro stanovení přechodné i trvalé úpravy provozu (místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace) a silničním správním úřadem pro vydání povolení uzavírky (či stanovení objízdné trasy) (místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace). Firma realizující práce si požádá o vydání příslušných rozhodnutí dle zákona č. 13/1997 Sb., a 361/2000 Sb.
17. Po dokončení stavby bude písemně požádáno o provedení kolaudačního rozhodnutí dle stavebního zákona ust. § 230 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů. K žádosti budou předloženy potřebné doklady, včetně dokladů o vytyčení stavby a geometrického plánu (v případě provedení parcelních změn), prohlášení stavbyvedoucího, protokoly o provedených zkouškách,



osvědčení o jakosti použitých výrobků, a dalšího k prokázání bezpečného užívání stavby.

18. Stavebník spolu s žádostí o vydání kolaudačního rozhodnutí předloží závazná stanoviska dotčených orgánů a splnění požadavků správců sítí k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy.

19. Stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu s žádostí o vydání kolaudačního rozhodnutí dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti vydanému povolení stavby, nebo ověřené projektové dokumentaci dle ust. § 245 nového stavebního zákona. Dále geodetická část dokumentace skutečného provedení stavby technické a dopravní infrastruktury nebo identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje, nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje.

Výrok č. II.

Na základě závazného stanoviska vydaného Magistrátem města Teplice, odborem životního prostředí, pod č. j.: R/2025/5029/3, ze dne 6. 3. 2025, jehož součástí je závazné stanovisko orgánu ochrany přírody příslušného k povolení kácení dřevin stavební úřad podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK),

uděluje souhlas

ke kácení 21 ks nadlimitních dřevin (8 ks javor klen, 1 ks hrušeň, 3 ks javor jasanolistý, 2 ks dub letní, 6 ks jasan ztepilý a 1 ks jilm horský)

o obvodu kmenů 103, 92, 100, 98, 87, 180, 200, 100, 90, 102, 180, 126, 116, 112, 103+82, 170, 129, 97, 117, 112 a 138 cm

a mýcení 248 m² keřového porostu (ptačí zob, pámelník, tavolník, zimolez, šeřík, pustoryl, dřišťál)



rostoucích na ploše zeleně mezi panelovými domy a ulicí Trnovanská na p.p.č. 2248/1, 1942/24, 1942/23, 2241/12 a 2250/31 v k.ú. Teplice Trnovany (pozemky ve vlastnictví žadatele).

Souhlas dle § 8 odst. 1 zákona se vydává za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby.
2. Dřeviny budou pokáceny v období vegetačního klidu (tj. v období od 1. listopadu do 31. března) v souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů
3. Při realizaci záměru bude postupováno tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, kterému lze zabránit technicky a ekonomicky dostupnými prostředky.
4. Během kácení bude přítomna odborně způsobilá osoba, která bezprostředně před akcí prověří přítomnost hnízdících ptáků. V případě potvrzení jejich přítomnosti je nutné postupovat podle § 5a - §5b zákona. Dále prověří přítomnost zvláště chráněných druhů, zejména pak netopýrů a saproxylického hmyzu. V případě jejich nálezu je nutné předmětný kmen, větve nebo jejich části bezpečně uložit na místě a dále postupovat podle § 56 zákona.

Na základě vydaného závazného stanoviska orgánu ochrany přírody příslušného k uložení přiměřené náhradní výsadby dle § 9 odst. 1 ZOPK stavební úřad ve spojení s § 8 odst. 1 téhož zákona

stanovuje

povinnost provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy – výsadba **45 ks listnatých dřevin (33 ks alejových dřevin** v druhovém složení Acer campestre 'Red Shine', Platanus x acerifolia 'Tremonia', Quercus robur, Ulmus resista 'New Horizon' a 12 ks vícekmenných dřevin v druhovém výběru Amelanchier Lamarckii a Acer tataricum subsp. Ginnala) 631 m² keřových záhonů, 69 m² živých plotů, 137 m² trvalkových záhonů, 69 m² půdopokryvných záhonů



výsadba navržena v sadových úpravách doloženého koordinačního výkresu, v části projektové dokumentace (sadové úpravy) zodpovědný architekt: Ing. Martina Imramovská, Ph.D. (ČKA 04586)

- Garantované parametry stromů: jakostní třída 1, s balem, obvod kmínku minimálně 16-18 cm, koruna nasazena ve výšce minimálně 2,0 až 2,2 m

Výsadbou je myšlena příprava plochy (odplevelení mechanické/chemické), vyhloubení jámy, dodání a zapracování vhodné zeminy, dodání a zapracování kompostu (v mocnosti 20 cm), dodání adekvátního množství vhodného hnojiva, adekvátního množství hydrogelu (nebo jiného organického polymeru, jehož hlavní schopností je ukládat vodu), výsadba stromu, vytvoření tzv. zálivkové mísy (cca o průměru kořenového balu), která bude zadržovat zálivkovou vodu v prostoru kořenů, ochrana celého kmene vhodným nátěrem proti teplotním rozdílům a drobným škůdcům, ochrana kmene (minimálně 30 cm) plastovou chráničkou před mechanickým poškozením (např. strunovou sekačkou, okusem hlodavci), ukotvení, mulčování borkou (v mocnosti 10 cm), zálivka bezprostředně po výsadbě.

Ihned po výsadbě budou stromky opatřeny podpěrami o 3 ks dřevěných kůlů o průměru minimálně 6 cm a výškou zhruba 10 cm pod rozvětvením koruny, pevně zakotvených v zemi, spojených v horní části a s úvazky ke kmínkům. Úvazky budou zajištěny proti posunutí připevněním ke kůlům.

- Garantované parametry keřů: jakostní třída 1, dodané v kontejneru o minimální velikosti 2 litry, velikost rostliny minimálně 50, ideálně 70 cm.

Výsadbou je myšlena příprava plochy (odplevelení mechanické/chemické), 50% výměna zeminy, vyhloubení jamky, dodání a zapracování kompostu (v mocnosti 5 cm), dodání adekvátního množství vhodného hnojiva, adekvátního množství hydrogelu (nebo jiného organického polymeru, jehož hlavní schopností je ukládat vodu), dodání tkané školkařské textilie z důvodu eliminace růstu plevelů, výsadba keře, mulčování borkou (v mocnosti 5 cm), zálivka bezprostředně po výsadbě.



Náhradní výsadba bude provedena na pozemcích p.p.č. p.p.č. 2248/1, 1942/24, 1942/23, 2241/12 a 2250/31 v k.ú. Teplice Trnovany (pozemky ve vlastnictví žadatele), s ohledem na úpravy terénu po stavbě a respektováním ochranných pásem inženýrských sítí.

Umístění bude přizpůsobeno stavbě, místo pro náhradní výsadbu bylo stanoveno v PD – jedná se o prostor kolem stavby vlastního parkovacího stání ulice Trnovanská.

Závazné stanovisko dle § 9 odst. 1 zákona se vydává za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena v rámci stavby, stavební části sadové úpravy, nejpozději však do 1 roku od dokončení stavby
2. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické a dopravní infrastruktury.
3. Současně se stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny (stromy i keře) po dobu pěti let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude v souladu s ČSN 83 9011, 83 9021, 83 9041 a ON 46 4910, 46 4920 a bude spočívat zejména v následujícím konání: výměně uhynulých dřevin (stromů i keřů), odplevelení, hnojení, zalévání, provádění pěstebních řezů apod.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „správní řád“):

Statutární město Teplice, IČO 00266621, nám. Svobody č.p. 2/2, 415 01 Teplice

Odůvodnění

Výrok I.

Dne 15. 7. 2025 podal stavebník žádost o vydání povolení stavby nazvanou "navýšení kapacity parkovacích stání v ul. Trnovanská", na pozemku ostatní



plocha parc. č. 1937/13 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2250/7 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2248/1 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2248/2 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2250/31 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2250/32 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2250/34 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/20 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/37 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1942/24 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/35 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/34 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/19 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1940/1 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/11 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/12 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/13 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1942/23 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1942/22 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1916/17 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1916/9 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1942/21 k.ú. Teplice-Trnovany.

Stavební úřad se zabýval otázkou účastníků řízení podle ust. § 182 stavebního zákona. Předpoklad být účastníkem řízení má dvě podmínky. Základní podmínkou je existence vlastnického nebo jiného věcného práva. Druhou podmínkou je, že toto existující právo může být přímo dotčeno. Při posuzování vlastnického nebo jiného práva stavební úřad vycházel z listin doložených žadatelem a z dostupných údajů katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice. Při posuzování existence práva vzal stavební úřad v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena, vlastnická nebo jiná práva k pozemkům, jehož se řízení přímo dotýká, vlastnická práva nebo jiná práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich.

Při vymezení okruhu účastníků stavebního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že právní postavení účastníka v souladu s ust. § 182 stavebního zákona, v daném případě přísluší žadateli Statutárnímu městu Teplice, který je současně účastníkem řízení dle ust. § 182 písm. b) stavebního zákona a dále



dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena, vlastnická nebo jiná práva k pozemkům, na nichž bude stavba umístěna, vlastnická práva nebo jiná práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich. Stavební úřad vzal jako účastníky řízení vlastníky technické infrastruktury, kterých se mohou jejich práva stavbou přímo dotýkat. Ostatní správce technické infrastruktury nevzal stavební úřad jako účastníky řízení, protože z jejich sdělení nebo vyjádření nevyplývá, že by jejich sítě byly umístěny v předmětném pozemku a proto se jejich vlastnická práva nemohou stavbou přímo dotýkat. Dále dne 22. 1. 2025 se do řízení přihlásil zapsaný spolek ČSOP Teplice - Fergunna, správní orgán vzal jako účastníka řízení dle ust. § 182 písm. e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon, tak učinil i u dalšího spolku Zelené Řetenice z. s., a to z důvodu, že to jejich zákon č. 114/1992 Sb., o ochranně přírody a krajiny umožňuje v případě kácení dřevin. Předmětem stavebních úprav stávající komunikace je součástí povolení kácení stromů.

Účastníky správní orgán stanovil následně:

Účastník řízení dle ust. § 182 písm. a) a písm. b) stavebního zákona:

Statutární město Teplice, náměstí Svobody 2/2, 41501 Teplice

Účastník řízení dle ust. § 182 písm. c) stavebního zákona:

GasNet Služby, Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 60200 Brno

Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 15500 Praha

Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Přítkovská 1689/14, Trnovany, 41501 Teplice

T-Mobile, Tomíčková 2144/1, Chodov, 14800 Praha

Gratsy, Josefská 474, 41731 Novosedlice

Městská doprava, Švermova 1338, 41301 Roudnice nad Labem

TepNet, Revoluční 2876/5, 41501 Teplice



Marius Pedersen, Průběžná 1940/3, Nový Hradec Králové, 50009 Hradec Králové

Účastníci řízení dle ust. § 182 písm. d) stavebního zákona - veřejnou vyhláškou

Olga Berková, David Sirůček, Radek Popovič, Stanislav Luňák Vlasta Baraňajová, Marcela Worthová, Pavel Antl, Jan Brož, Dagmar Pavelčíková, Helena Vorlíčková, Jonáš Krajíček, Vilém Berka, Alena Novotná, Petr Vráběl, Drahoslava Kouřimská, Aleš Dvořák, Pavel Váňa, Blanka Kaňkovská, Daria Pokut, Mohammed Seyam, Vãn Manh Hoang, Markéta Sedláková, Věra Novotná, Lucie Dvořáková, Petr Stuchlý, Pavlína Peclinovská, Sylva Rindová, Robert Rameš, Daniel Měsíc, Martin Mach, RADOST, soukromý svěrenský fond, Monika Váňová, Hana Marešová, Eva Richterová, Jaroslav Šanda, Jana Konšelová, Helena Laštůvková, Petra Koukalová, Vladimíra Müllerová, Michaela Hilbertová, Richard Kovář, Jindřiška Moravcová, Růžena Pospíšilová, Dan Fáborský, Kateřina Tetřevová, Vlastimil Štefanský, Lenka Hamzová, Vladimír Jašek, Cindy Degreef, Ilona Veselovská, Kristýna Šmrhová, Josef Janovský, Vojtěch Hanzlík, Liudmila Pokut, Věra Karlová, Roman Gorlach, Oleg Vitov, Halyna Shevchenko, Josef Havrylo, Dagmar Nováková, Nurlana Makohon, Andrea Pavlová, Jiřina Maňhová, Lucie Sroková, 683/15, Trnovany, 41501 TepliceEva Capoušková, Jaroslav Kouřimský, Jaroslav Typlt, Petra Brtková, Blanka Pevná, Gabriela Krausová, Václav Filáček, Olga Rebrova, Radka Vyskočilová, Marcela Jeřábková, Jan Zikmund, Jakub Koval, Libor Sýkora, Tsjechië Property Investment s.r.o., Marie Zouharová, Petr Kouba, Alena Stránská, Stavební bytové družstvo "Mír" Teplice, Lenka Kinzlová, Michaela Řezníčková, Václav Šiktanc, Josef Janega, Daniel Rohrbach, Jan Foršt, Josef Staněk, Lucie Víznerová, Michal Šafránek, Sandra Blahušová, Tomáš Weigert, Ivana Janegová, Karel Štromajer, Marie Ransdorfová, Petr Hora, Pavla Dzureková, Kamila Kohoutová, Jan Chramosta, Romana Mayer, Daniel Jeřábek, Věra Přikrylová, Margita Petrášová, Jaroslav Štícha, Juliánna Worthová, Margarita Sheynin, Martina Peštová, Cuong Van Do, Eva Stránská, Petra Suljovik', Petra Přerostová, Aneta Sýkorová, Jiří Novotný, Vít Maňha, Luboš Beránek, Luděk Sikyta, Tomáš Stopka, Radovan Žďárský, Miloslav Potůček, Pavel Holeczy, Eva Zajícová, Martin Budek, Olga Štromajerová, Ondřej Bouša, Marie Pešková, Irina Markus, Eva Štorkánová, Michal Hrdlička, Sára Kozjakov,



Kateřina Ročková, Michal Beran, COEL Computer Electronics, s.r.o., Hana Tesařová, Petr Kuchař, Jana Kuklová, Jiří Král, Petr Mašek, František Kukla, Dagmar Majorová, Silvia Brindzáková, Jan Sýkora, Milan Stránský, Lenka Stuchlá, Bronislav Radosta, Karolína Veselá, Věra Hechtová, Kateřina Vlachová, Anna Ondráčková, Petr Hodina, Milis Company s.r.o., Marcela Krásová, David Urban, Vilma Koutková, Jiří Jonáš, Vitalii Makohon, Bohuslav Rajchert, Jan Kaňkovský, Miroslava Fejesová, Victoria Terlezky, Jaroslav Anděl, Pavlína Iserová, Miroslava Jehličková, Vlada Fediaeva, Jakub Sláma, Petr Dufek, Milena Charvátová, Petra Koubová Puchmeltrová, Veronika Krejčí, Marie Bartošová, Radka Čížková, Lumír Klein, Mariia Ivanova, Jarmila Remišová, Jan Vavrinec, Pavel Šlapák, Miluše Tučková, Luděk Babor, Danuška Jonášová, Lucie Vrábellová, Zdenka Macková, Jan Tržil, Jarmila Nejedlá, Jindřiška Bendová, Věra Lichtensteinová, Konstantin Lucheev, Petra Hodinová, BIDLI severní Čechy 1, bytové družstvo, Jitka Červenková, Sylva Michelsen, Radim Zemánek, Martina Steklá, Jakub Matys, Martin Kralitschek, Martin Charvát, Mykola Shevchenko, Zlatuše Baborová, Stanislav Vlach, Ria Henychová, Ali Abazi, Lucie Králová, Vít Mařha, Lubomír Pánik, Zdenka Válková, Vlasta Petereková, Petr Vyskočil, František Mach, Jana Fuksová, Marie Mazalová, Vadim Kozjakov, Petr Šoltész, Jozef Dzurek, Antonina Lobodiuk, Karel Pospíšil, Rudolf Müller, Sergeii Ivanov, Josef Drozda, Danuše Drozdová, Zdenka Kohoutová, Šárka Machová, Edvard Vostatek, Dagmar Mašková, Martina Horáková, Helena Ivasienková, Zuzana Hajzlerová, Lucie Bartoňová, Oldřich Bartoš, Daniela Brožová, 3P Bydlení s.r.o., Milena Záhoříková, Tereza Opltová, Miroslav Šmrha, Jerry den Dulk, Petr Sedlák, Jaroslav Müller, Klára Kornalíková, Zdeněk Krása, Petr Pešta, Přemysl Pavelčík, Jiří Kýhos, Miroslav Roček, Jiří Tuček, Eva Gaubová, Dalibor Mach, Jitka Vincencová, Alena Pilousová, Radomíra Štefanská, Jiří Zouhar, Hussain A H M Sulaiman, Libor Novotný, Petra Rohrbachová, Šárka Pavlíčková, Květuše Müllerová, Simona Pauzová, Anna Charvátová, Jiří Krčmář, Lukáš Sýkora, Karolína Hönigová, Robert Kohout, Lukáš Dvořák, Anna Bobková, Marek Drvota, Petr Maurer, Nadezda Gorlach, Denis Trufanov, Václav Koula, Jana Štíchová, Alice Sikytová, Jiří Stránský, Lucie Suchanová, Hana Staňková, Fatima Hamad Ali Alwan

Účastník řízení dle ust. § 182 písm. e) stavebního zákona



ZO ČSOP Teplice - FERGUNNA, Dr. Vrbenského 2874/1, 41501 Teplice

Zelené Řetenice z. s., Zrenjaninská 352/7, Řetenice, 41503 Teplice

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění.

Stavební úřad dne 2. 9. 2025 opatřením pod č.j.: R/2025/133117/3 vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení a hlavního projektanta. Současně podle ust. § 188 odst. 1 a § 189 odst. 1 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. V době mezi seznámením s podklady a vydáním rozhodnutí již nebyl správní spis o další důkazní prostředky doplňován. Poslední den k podání námitek posledního účastníka řízení byl stanoven na den 6. 10. 2025.

Jelikož správní řízení je s velkým počtem účastníků řízení dle 188 odst. 4 stavebního zákona, stavební úřad tedy ve smyslu ust. § 144 odst. 6 správního řádu oznámení o zahájení řízení doručoval veřejnosti a dotčené veřejnosti veřejnou vyhláškou a účastníkům dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu jednotlivě a to v souladu s ust. § 182 písm. a), b) a c) stavebního zákona. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž se tito účastníci poučí ve vyrozumění o zahájení řízení. Při doručování do ciziny se písemnost doručuje na adresu uvedenou v katastru nemovitostí a za den doručení se považuje třicátý den od předání písemnosti k poštovní přepravě. Ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu se vztahuje na žadatele-stavebníka, neboť rozhodnutí upravuje práva a povinnosti pouze stavebníka, na další subjekty (dotčené osoby) se rozhodnutí nevztahuje, byť mohou být jejich práva a povinnosti rozhodnutím dotčeny. Tyto osoby však splňují definici účastníka řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu, nikoliv podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu. Jejich práva a povinnosti jsou dotčena, ale nevytvářejí se žadatelem společenství práv a povinností.



Oznámení o zahájení společného řízení stavební úřad i v řízení s velkým počtem účastníků řízení doručil dotčeným orgánům jednotlivě, stejně je doručováno také rozhodnutí, taktéž stavební úřad postupoval u vlastníků technické infrastruktury a doručoval jednotlivě z vlastní opatrnosti (vlastníci technické infrastruktury nejsou zvyklí sledovat úřední desku). Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který je stavebním úřadem, v tomto případě Magistrát města Teplice, na které bylo oznámení o zahájení řízení vyvěšeno dne 4. 9. 2025 a sejmuto dne 22. 9. 2025. Ve stejné lhůtě bylo zahájení oznámeno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Dále stavební úřad poučil účastníky řízení o podmínkách pro uplatnění námitek, o uplatnění připomínek veřejnosti ve správním řízení a závazných stanovisek dotčených orgánů a sdělil, že závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatněny nejpozději v daném termínu, jinak se k nim nepřihlíží.

Správní poplatek nebyl zaplacen, s proto stavební úřad vyzval žadatele dne 8. 10. 2025 pod č.j.: R/2025/133117/6 o zaplacení správního poplatku. Správní poplatek byl vyměřen dle položky 18 bodu 1 písm. c) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 10 000,- Kč, zaplacen dne 9. 10. 2025 bankovním převodem. Doklad o zaplacení byl předložen stavebnímu úřadu dne 13. 10. 2025.

Podklady pro rozhodnutí:

- dokumentace stavby,
- vyjádření Marius Pedersen a.s. ze dne 21. 4. 2024 pod č.j.: 3633 a / 24 MP, vyjádření pod č.: MP/PD/033-25, vyjádření ze dne 21. 9. 2024 pod č.j.: 3633 b / 24 MP,
- vyjádření Městská doprava Teplice, p.o. ze dne 9. 9. 2024 pod č.: Vyj-RF-2024-101,
- opatření obecné povahy vydané odborem dopravy MgMT ze dne 8. 4. 2025 pod č.j.: MgMT/015084/2025,OD/Sla/DZ-T,
- závazné stanovisko odboru životního prostředí MgMT ze dne 6. 3. 2025 pod č.j.: R/2025/5029/3,
- vyjádření ČEZ Teplárenská, a.s. ze dne 13. 1. 2025 pod zn.: 2025/01/8492/MCER,



- vyjádření MZ ČILZ ze dne 9. 1. 2025 pod č.j.: MZDR 733/2025-2/ČIL-Pr,
- vyjádření České Radiokomunikace a.s. ze dne 5. 9. 2024 pod zn.: UPTS/OS/372837/2024,
- vyjádření DSLONE s.r.o. ze dne 5. 9. 2024 pod č.j.: 67386,
- stanovisko GasNet Služby, s.r.o. ze dne 29. 1. 2025 pod zn.: 5003229239,
- sdělení Gratsy s.r.o. ze dne 4. 10. 2024,
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice ÚK, územní pracoviště Teplice ze dne 20. 1. 2025 pod č.j.: KHSUL 2579/2025,
- vyjádření KŘP ÚSTECKÉHO KRAJE, dopravní inspektorát ze dne 4. 7. 2025 pod č.j.: KRPU-6705-5/ČJ-2025-040906,
- souhlas vlastníka sousedního pozemku SBD Mír ze dne 20. 1. 2025 pod zn.: 25-00147,
- sdělení Správy a údržby silnic ÚK, p.o. ze dne 20. 1. 2025 pod zn.: SUSUKUL/DAN 019/2025,
- vyjádření SČVK, a.s. ze dne 8. 1. 2025 pod zn.: O25690014395,
- závazné stanovisko Ministerstva obrany ze dne 13. 1. 2025 pod č.j.: MO 245159/2025-1322,
- vyjádření CETIN a.s. ze dne 17. 1. 2025 pod č.j.: 7876/25,
- AmiCom Teplice, s.r.o. ze dne 2. 10. 2024 ,
- vyjádření ČD - Telematika a.s. ze dne 4. 9. 2024 pod č.j.: 2202419289,
- vyjádření k umístění ochranného pásma ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 27. 2. 2025 pod zn.: 001160128230 a vyjádření k dokumentaci ze dne 27. 2. 2025 pod zn.: 001160129874,
- sdělení ČEZ ESL, s.r.o. ze dne 4. 9. 2024 pod zn.: 13223/ES/24,
- sdělení ČEZ ICT Services, a. s. ze dne 4. 9. 2024 pod zn.: 0700888686,
- vyjádření Správy železnic s.o. ze dne 4. 9. 2024 pod č.j.: 3202419289,
- vyjádření STARNET s.r.o. ze dne 10. 3. 2025,
- sdělení Telco Infrastructure, s.r.o. ze dne 4. 9. 2024 pod zn.: 1100158545,
- vyjádření T-Mobile Czech Republic a.s., ze dne 13. 9. 2024 pod č.j.: E50748/24,
- sdělení Telco Pro Services, a. s. ze dne 4. 9. 2024 pod zn.: 0201776116,
- sdělení TepNet a.s. ze dne 18. 2. 2025,
- sdělení TwigoNet Europe, SE ze dne 12. 11. 2024 pod č.j.: 12996/2024KM,



- vyjádření UCED Servis s.r.o. ze dne 7. 10. 2024,
- vyjádření Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 13. 1. 2025 pod zn.: 250110-1120773171.

Předmětný záměr se podle platného územního plánu města Teplice nachází v části lokality 007 – ŠANOV II, v zastavěném území s funkčním využitím plochy „bydlení“. Stavební pozemky jsou dotčeny některými „sledovanými jevy“ dle odst. 4, § 4, vyhl.č. 500/2006 Sb. (o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti). Jedná se zde konkrétně o následující hodnoty/limity/záměry: Návrh parkových úprav / park ve volné zástavbě „Šanov II / PV-02“, ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje a zdroje přírodní minerální vody, ochranné pásmo elektrické stanice, vedení elektrické energie, síť elektronických komunikací, vedení plynovodu vč. ochranného pásma, poddolovaná území, ochranné pásmo lesa. Limity v území byly splněny doloženými vyjádřeními nebo závaznými stanovisky dotčených složek.

Plochy pro bydlení jsou určeny k umísťování činností a staveb pro bydlení a s bydlením bezprostředně souvisejících; obvyklé a přípustné jsou zejména činnosti a stavby určené k poskytování služeb sociálních, zdravotních, kulturních a kultovních, vzdělávacích, stravovacích a ubytovacích a služeb a činností správních (administrativních). V plochách pro bydlení jsou přípustné též činnosti a stavby obvyklé a přípustné v plochách pro rekreaci i v plochách krajinných. V plochách pro bydlení jsou podřídně a podmíněně přípustné též činnosti a stavby obvyklé a přípustné v plochách pro produkci a to zejména činnosti a stavby pro maloobchod i velkoobchod. V ploše bydlení jsou přípustné dopravní a technické stavby.

Záměr není v rozporu s relevantními cíli a úkoly územního plánování, konkrétně především:

- respektuje stávající charakter dotčeného území, včetně urbanistického a architektonického rázu stávající zástavby, neboť:

§ kompozice sousedních stávajících obytných domů realizací žadatelova záměru dotčena nebude, navíc dle žadatelova záměru bude - v místech, kde je



tento záměr (respektive jde o rekonstrukci stávajících parkovacích ploch včetně úpravy veřejného prostoru) situován poblíž těchto obytných domů - v těchto relativně styčných plochách realizována nová výsadba zeleně, plnící zde funkci clony psychologické, hygienické, protihlukové) tzv. izolační a ochranné zeleně, zaměřené na minimalizaci případných negativních vlivů z provozu zde parkovaných automobilů;

§ žadatelův záměr doplňuje stávající urbanistický koncept dotčeného sídliště, aniž by došlo k zásadnímu snížení účinku tohoto prvku pro územním plánem zamýšlený obraz města (tj. zejména na jeho horizontu), a tedy způsobem, který lze akceptovat;

§ žadatelův záměr napomáhá koncepci dopravní infrastruktury územního plánu, a to podílem na reálném řešení potřeby navýšení možností řádného parkování vozidel v dotčené lokalitě (okolí ul. Trnovanská), kde v místě žadatelovým záměrem dotčených pozemků dosud parkování probíhá dosti problematicky;

§ v 70 letech minulého století, kdy vznikala panelová výstavba, byl počet automobilů 100 vozidel na tisíc obyvatel, v současnosti se pohybujeme přibližně 510 vozidel na tisíc obyvatel, jak vyplývá ze statistického úřadu, v současné době parkovací místa v daném území již nereflektuje skutečné potřebě v daném místě a proto parkovací místa včetně úpravy veřejného prostoru je akceptovatelné pro vývoj daného místa;

§ plochy volně přístupné zeleně jsou poměrně špatně udržované, v řadě míst zanedbány a devastovány, čímž neplní v potřebném rozsahu svoji funkci a postrádají i základní vybavenost, výstavbou „parkovacího veřejného prostoru s úpravou veřejné zeleně“ dojde k funkčnímu uplatnění regenerovaných zelených ploch;

- respektuje přírodní hodnoty daného území, konkrétně:

§ v dotčené lokalitě žadatelův záměr stávajících parkovacích ploch, dojde k mírnému rozšíření pro úpravu míst pro IZS, umístěním kontejnerových stání a veřejné zeleně s povinností náhradní výsadby.



Z hlediska funkčního využití je požadovaný záměr v souladu s podrobnými podmínkami pro využití dané plochy, rovněž respektuje stanovené podmínky prostorového uspořádání vyplývající z platného ÚP Teplice, kdy se jedná o stavbu dopravní infrastruktury.

Z výše uvedených důvodů dospěl správní orgán k závěru, že posuzovaný žadatelem předložený záměr je přípustný.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ust. § 184 a ust. § 193 stavebního zákona a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění a provádění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o umísťování a provádění staveb stavebním úřadům. V ust. § 18 odst. 1 stavebního zákona se postupuje ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, kdy stavební úřad na základě této součinnosti může vydat rozhodnutí. Stavební úřad si je při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádosti na vydání rozhodnutí nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. A jelikož stavební úřad jako správní orgán prvního stupně hájí také veřejný zájem, s ohledem na ust. § 193 stavebního zákona zkoumá, zda je záměr žadatele v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Dále stavební úřad ověří zejména, zda dokumentace je úplná,



přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Stavební úřad při svém rozhodování postupoval tak, aby byl úkon správního orgánu úkonem v souladu s požadavky obsaženými v ust. § 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správního řádu“), ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zákony a ostatními právními předpisy, jakož i mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu (dále jen "právní předpisy"). Stavební úřad uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena; šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká (dále jen dotčené osoby"), a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu; dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Stavební úřad měl k dispozici všechna potřebná závazná stanoviska dotčených orgánů, viz výše uvedené, na základě kterých mohl vydat předmětné povolení záměru, přičemž neshledal žádný relevantní právní důvod či překážky, a to nejen ze strany některého z dotčených orgánů, ale ani z pohledu svého posuzování, pro které by předmětnou žádost o povolení stavby nebo zařízení zamítl. Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Správní orgán nestanovil podmínky vyplývající z vyjádření účastníků řízení (vlastníků či správců inž. sítí); podmínky k ochraně práv vlastníků dotčených a sousedních nemovitostí, a to z důvodu, že veškeré podmínky jsou zapracovány do dokumentace stavby v části zprávy o splnění podmínek vyplývajících z vyjádření nebo stanovisek správců sítí. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad



předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy. Požadavky z nich vyplývající zapracoval do podmínek rozhodnutí.

Odůvodnění Výroku č. II.

Z místní znalosti lokality, z informací podaných společně se žádostí o stanovisko a z místního šetření je orgánu ochrany přírody a krajiny zřejmé, že dřeviny rostou v místech zeleného prostoru mezi bloky panelových domů a ulicí Trnovanská. Jedná se o sídlištní zeleň, o kterou je pravidelně pečováno. Dle předložené dokumentace v krajinářské části, a dle prohlídky na místě jsou stávající vzrostlé stromy průměrné až podprůměrné sadovnické hodnoty s krátkodobým až střednědobým výhledem existence, jsou však hodnotné jako celek, a proto není žádoucí plošné kácení těchto dřevin, ale jejich postupné nahrazování novými druhy. V rámci stavební akce dojde ke kácení celkem 40 ks dřevin z celkového počtu 120 hodnocených dřevin v posudku. Ze 40 kácených dřevin se jedná o 21 ks dřevin nadlimitních, které popisuje tabulka níže a 19 ks podlimitních dřevin, tedy dřevin, které nedosahují v obvodu 80 cm ve výšce 130 cm. Dále dojde k mýcení 248 m² keřového porostu.

Dle kontroly byly vytipovány ke kácení dřeviny v přímé kolizi s plánovanou stavbou, a projekt byl koncipován tak, aby byly navrženy ke kácení dřeviny s výrazně sníženou vitalitou (prosychající, napadené, s tlakovým větvením, s dutinami ve kmeni, asymetrické s nízkou stabilitou).

Jedná se o dospělé nadlimitní listnaté dřeviny jedna z nich je ovocná dřevina. V rámci šetření na místě byly dřeviny posouzeny v porovnání s doložených dendrologickým průzkumem. OOPK zhodnotil, že kvalitativní údaje odevzdané se na místě shodují, a vytipované dřeviny ke kácení v kolizi se záměrem jsou všechny zhoršeného zdravotního stavu, či v kolizi jak se stávající technickou infrastrukturou (osvětlení, chodníky) tak s budoucí stavbou. Většina dřevin roste ve skupinách spolu s dalšími listnáči, a nejedná se nikde o solitérní dominantní dřeviny. Zdravotně se jedná tedy o dřeviny se zhoršeným zdravotním stavem a esteticky se jedná o průměrné dřeviny (proschlé, konkurence neschopné, či s různými defekty).



Vitalita a zdravotní stav dřevin je různá, většinou se jedná o jedince s průměrnou vitalitou a estetickou hodnotou, zhoršeného zdravotního stavu. Dřeviny nejsou nyní na stanovišti provozně nebezpečné (v době prohlídky, avšak průzkum odhalil nebezpečné defekty jako tlakové větvení apod.) avšak dle předloženého projektu se dřeviny dostávají do přímé kolize s plánem a projektem stavby navýšení kapacity parkovacích stání v ulici Trnovanská. Hodnotnější většina dřevin v území bude na stanovišti zachována, a stavbou nebudou dotčeny.

Kácených 21 ks nadlimitních dřevin je nahrazeno 45 ks dřevin, které budou vysázeny na plochách v rámci pozemku mimo sítě (a jejich ochranná pásma) a dále keřové porosty a trvalkové záhony.

Přestože dřeviny na místě plní určité mimoprodukční funkce (tvoří přirozenou zelenou bariéru, temperují klima, produkují kyslík, zachytávají prach a vytváří stín), lze je z větší části hodnotit z estetického hlediska jako průměrné. Dřeviny nyní nejsou na stanovišti nijak provozně nebezpečné, přes veškerou snahu projektanta a investora stavby je však těchto 21 ks nadlimitních dřevin v přímé či nepřímé kolizi s budoucí stavbou navýšení kapacity parkovacích stání v ulici Trnovanská. Žádná jiná nadlimitní dřevina v daném území nebude stavbou ovlivněna.

Hlavním důvodem pro kácení dřevin je kolize se stavbou v předložené PD. Jako důkazní prostředek pro řízení o povolení kácení byla předložena PD, krajinářské úpravy a dendrologický průzkum. Správní orgán má na jisto, že záměrem dochází k ovlivnění přírody a krajiny, avšak díky podmínkám (uložené náhradní výsadbě), bude i přes navržené kácení zachována struktura stávající sídlištní zeleně. Funkční a bio ekologická stabilita prostoru bude zásahem neporušena. Nebude kácena žádná dřevina hodnocena dendrologickým průzkumem jako nejhodnotnější či velmi hodnotná. V závěru dendrologického průzkumu se hovoří o tom, že byly v minulosti dřeviny nevhodně vysazeny moc blízko sebe, a vzhledem k tomu že nedošlo k probírce v minulosti, jsou koruny méně vitálních jedinců asymetrické a se sníženou stabilitou, což je možné v terénu pozorovat. Dendrologický průzkum popisuje



dožívající dřeviny, které jsou na místě také patrné (jejich kvalitu do budoucna nelze zlepšit).

Vzhledem ke skutečnosti, že předmětné dřeviny rostou přímo v místech, kde bude docházet k přímé kolizi se stavbou, při které není možné dřeviny na stanovišti zachovat, a u „nepřímo kolidujících dřevin“ by se nenávratně poškodil jejich kořenový systém, souhlasí orgán ochrany přírody a krajiny s jejich pokácením. Zájem na zkapacitnění parkoviště nemůže být uspokojen jinak než dotčením plochy, kde rostou dřeviny. Negativní důsledky kácení 21 ks nadlimitních dřevin, s průměrnou estetickou hodnotou a zhoršeným zdravotním stavem, nepřesáhnou pozitiva nové výsadby (do budoucna vhodnější a dlouhodobě perspektivnější) a revitalizace místa.

Správní orgán se zabýval otázkou náhradní výsadby ve vztahu k ekologické újmě způsobené pokácením 21 ks nadlimitních dřevin a mýcení 248 m² keřového porostu. V úvaze o náhradní výsadbě nelze mechanicky srovnávat cenu vzrostlých dřevin s cenou nově vysazených mladých jedinců. Je logické, že užitečnost dřeviny z hlediska jejích různých funkcí v oblasti životního prostředí se v čase mění a že proto je zvažována hodnota dřeviny v delší časové perspektivě (mladý strom poskytuje obvykle méně stínu než starší, větší; na druhé straně starší dřevina může být náchylnější ke zhoršenému stavu, například k odlomení větších větví či uschnutí některých částí). Orgán ochrany přírody a krajiny ke kompenzaci ekologické újmy stanovil uskutečnění náhradní výsadby, dle předložených sadových úprav v odevzdané PD v počtu 45 ks listnatých dřevin (33 ks alejových dřevin v druhovém složení *Acer campestre* 'Red Shine', *Platanus x acerifolia* 'Tremonia', *Quercus robur*, *Ulmus resista* 'New Horizon' a 12 ks vícekmenných dřevin v druhovém výběru *Amelanchier Lamarckii* a *Acer tataricum* subsp. *Ginnala*) 631 m² keřových záhonů, 69 m² živých plotů, 137 m² trvalkových záhonů, 69 m² půdopokryvných záhonů.

Náhradní výsadba bude provedena na pozemku p.p.č. 2248/1, 1942/24, 1942/23, 2241/12 a 2250/31 v k.ú. Teplice Trnovany (pozemky ve vlastnictví žadatele), a to v místech, kde nebudou kolidovat s provozem stavby a s technickou a dopravní infrastrukturou (včetně ochranných pásem).



Náhradní výsadba, je adekvátní a odpovídá dispozicím pozemku, vhodně doplní prostor revitalizované ulice Trnovanská.

Smyslem odůvodnění tohoto rozhodnutí je doložení jeho správnosti, jakož to i zákonnosti postupu stavebního úřadu v tomto řízení, jež vydání povolení stavby nebo zařízení předcházelo. Z odůvodnění je zřejmé jak skutkové, tak právní předpoklady, z nichž stavební úřad vycházel při hodnocení konkrétní skutkové podstaty a při její subsumpci pod určité ustanovení zákona. Reaguje především na všechny předestřené námitky a připomínky v návrhu obsažené, zejména právní úvahy o nich a důvody, které stavební úřad k výroku rozhodnutí vedly. Absence těchto úvah by zakládala nepřezkoumatelnost tohoto rozhodnutí a činila by jej nezákonným. Stejně důsledky by mohly nastat i v případě, kdy v odůvodnění rozhodnutí chybí nebo je nedostatečná právní argumentace a hodnocení stavebního úřadu.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Toto rozhodnutí stavebního úřadu je titulem veřejnoprávním a nenahrazuje povinnosti stavebníka ve věcech občanskoprávních, zejména dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci povolení zašle doložku právní moci s vyhotovení ověřené dokumentace stavebníkovi, která bude vidět u ZÁMĚRU pod další verzí, vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem, dotčeným orgánům a stavebnímu úřadu příslušnému k umístění nebo povolení vedlejší stavby v souboru staveb, a obecnímu stavebnímu úřadu, nejde-li o soubor staveb. Stavebníkovi zašle také štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí.

Stavebník je povinen provádět stavbu v souladu s jejím povolením. Stavební úřad může na žádost stavebníka nebo jeho právního nástupce povolit změnu



stavby před jejím dokončením. Na řízení a povolení změny stavby před dokončením se vztahují přiměřeně ustanovení o stavebním řízení. Změna stavby ve smyslu § 224 stavebního zákona (kdy se nemění půdorysný ani výškový rozsah stavby, nezasahuje se do nosných konstrukcí stavby, nemění se vzhled stavby ani způsob užívání stavby, změna nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí, její provedení nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost stavby a nejde o změnu stavby, která je kulturní památkou) smí být zahájena až po nabytí právní moci povolení změny stavby před jejím dokončením.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Povolení má podle § 198 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci. Povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odvolacímu orgánu, odboru ÚPSŘ Krajského úřadu Ústeckého kraje, podáním u zdejšího správního orgánu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Při určení okamžiku doručení písemnosti, která je doručována veřejnou vyhláškou, je prvním dnem patnáctidenní lhůty, po kterou má být písemnost vyvěšena, den následující po dni vyvěšení. Písemnost je doručena patnáctým dnem po vyvěšení, a to bez ohledu na to, zda se jedná o den pracovní, sobotu, neděli nebo svátek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.



Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce MgM Teplice a následně vráceno zpět ke zdejšímu úřadu:

Vyvěšeno dne: Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Podepsáno dle data v el.podpisu.

.....
Ing. LENKA MIRGOVÁ

Rozdělovník:

Účastník řízení dle ust. § 182 písm. a) a b) stavebního zákona v zastoupení oddělení investic a realizací MgMT



Statutární město Teplice, č.p. 2, 41501

Účastník řízení dle ust. § 182 písm. c) stavebního zákona

GasNet Služby, Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 60200 Brno
Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2,
Stodůlky, 15500 Praha
Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Přítkovská 1689/14,
Trnovany, 41501 Teplice
T-Mobile, Tomíčková 2144/1, Chodov, 14800 Praha
Gratsy, Josefská 474, 41731 Novosedlice
Městská doprava, Švermova 1338, 41301 Roudnice nad Labem
TepNet, Revoluční 2876/5, 41501 Teplice
Marius Pedersen, Průběžná 1940/3, Nový Hradec Králové,
50009 Hradec Králové

Účastníci řízení dle ust. § 182 písm. d) stavebního zákona - veřejnou vyhláškou

Olga Berková, Vojnice č.ev. 20, 44001 Koštice
David Sirůček, č.p. 138, 41501 Srbice
Radek Popovič, Karoliny Světlé 2604, 41501 Teplice
Stanislav Luňák, č.ev. 2, 47129 Brniště
Vlasta Baraňajová, Trnovanská 1323/53, Trnovany, 41501
Teplice
Marcela Worthová, Americká 1826/2, 41501 Teplice
Pavel Antl, Slovenská 2289, 41501 Teplice
Jan Brož, Palackého 1560/8, Trnovany, 41501 Teplice
Dagmar Pavelčíková, Sukoslavská 88, 41754 Kostomlaty pod
Milešovkou
Helena Vorlíčková, Trnovanská 1329/65, Trnovany, 41501
Teplice
Jonáš Krajíček, Oldřichov 203, 41724 Jeníkov
Vilém Berka, Trnovanská 1327/61, Trnovany, 41501 Teplice
Alena Novotná, Trnovanská 1330/67, Trnovany, 41501 Teplice
Petr Vrábel, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501 Teplice
Drahoslava Kouřimská, Trnovanská 1326/59, Trnovany, 41501
Teplice
Aleš Dvořák, Trnovanská 1296/40, Trnovany, 41501 Teplice



Pavel Váňa, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501 Teplice
Blanka Kaňkovská, Zahradní 507/45b, 41701 Dubí
Daria Pokut, Trnovanská 1300/48, Trnovany, 41501 Teplice
Mohammed Seyam, Trnovanská 1327/61, Trnovany, 41501 Teplice
Văn Manh Hoang, Dukelských hrdinů 292, Maršov, 41742 Krupka
Markéta Sedláková, Trnovanská 1328/63, Trnovany, 41501 Teplice
Věra Novotná, Na Výsluní 283, Unčín, 41742 Krupka
Lucie Dvořáková, Trnovanská 1281/25, Trnovany, 41501 Teplice
Petr Stuchlý, Trnovanská 1326/59, Trnovany, 41501 Teplice
Pavlína Peclinovská, Trnovanská 1328/63, Trnovany, 41501 Teplice
Sylva Rindová, Trnovanská 1327/61, Trnovany, 41501 Teplice
Robert Rameš, Jana Masaryka 150/43, Vinohrady, 12000 Praha
Daniel Měsíc, Spytihněvova 1973/3, 41501 Teplice
Martin Mach, Skupova 801/26, Trnovany, 41501 Teplice
RADOST, soukromý svěřenský fond
Monika Váňová, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501 Teplice
Hana Marešová, Trnovanská 1328/63, Trnovany, 41501 Teplice
Eva Richterová, Trnovanská 1337/45, Trnovany, 41501 Teplice
Jaroslav Šanda, Trnovanská 1322/51, Trnovany, 41501 Teplice
Jana Konšelová, Trnovanská 1334/39, Trnovany, 41501 Teplice
Helena Laštůvková, Sněžnická 132/17, Děčín X-Bělá, 40502 Děčín
Petra Koukalová, Sadová 1248/8, 41901 Duchcov
Vladimíra Müllerová, Dražkov 104, 41501 Modlany
Michaela Hilbertová, Josefa Ševčíka 839/8, 43401 Most
Richard Kovář, Pražská 280, 41761 Bystřany
Jindřiška Moravcová, č.p. 2, 28201 Vrátkov
Růžena Pospíšilová, Trnovanská 1334/39, Trnovany, 41501 Teplice
Dan Fáborský, Jana Koziny 1491/26, Trnovany, 41501 Teplice
Kateřina Tetřevová, Duchcovská 411/88b, Řetenice, 41503 Teplice
Vlastimil Štefanský, Trnovanská 1322/51, Trnovany, 41501 Teplice
Lenka Hamzová, Vrchoslavská 41/13, 41731 Novosedlice
Vladimír Jašek, Nad Závěrkou 489/16, Břevnov, 16900 Praha



Cindy Degreeef

Ilona Veselovská, Trnovanská 1297/42, Trnovany, 41501 Teplice

Kristýna Šmrhová, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501

Teplice

Josef Janovský, Antala Staška 1719/27, Trnovany, 41501 Teplice

Vojtěch Hanzlík, Josefa Hory 2211/22a, 41501 Teplice

Liudmila Pokut

Věra Karlová, Trnovanská 1329/65, Trnovany, 41501 Teplice

Roman Gorlach, Pod školou 248/13, Prosetice, 41501 Teplice

Oleg Vitov, Trnovanská 1324/55, Trnovany, 41501 Teplice

Halyna Shevchenko, Fügnerova 1106/3, Trnovany, 41501

Teplice

Josef Havrylo, Antonína Sochora 1304/7, Trnovany, 41501

Teplice

Dagmar Nováková, Trnovanská 1280/23, Trnovany, 41501

Teplice

Nurlana Makohon, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501

Teplice

Andrea Pavlová, Těšínská cesta 2765, 41501 Teplice

Jiřina Maňhová, č.p. 58, 41724 Jeníkov

Lucie Sroková, Trnovanská 1301/50, Trnovany, 41501 Teplice

Dalibor Mach, Doubravická 1683/15, Trnovany, 41501 Teplice

Eva Capoušková, Trnovanská 1294/36, Trnovany, 41501 Teplice

Jaroslav Kouřimský, Trnovanská 1326/59, Trnovany, 41501

Teplice

Jaroslav Typlt, Karla Čapka 2525, 41501 Teplice

Petra Brtková, Trnovanská 1288/24, Trnovany, 41501 Teplice

Blanka Pevná, Trnovanská 1320/47, Trnovany, 41501 Teplice

Gabriela Krausová, Trnovanská 1322/51, Trnovany, 41501

Teplice

Václav Filáček, Trnovanská 1334/39, Trnovany, 41501 Teplice

Olga Rebrova

Radka Vyskočilová, Trnovanská 1321/49, Trnovany, 41501

Teplice

Marcela Jeřábková, Novoveská 3078, 41501 Teplice

Jan Zikmund, Trnovanská 1327/61, Trnovany, 41501 Teplice

Jakub Koval, Meziškolská 138/21, 41712 Proboštov

Libor Sýkora, Fučíkova stezka 2834, 41501 Teplice

Tsjechië Property Investment s.r.o., Pařížská 67/11, Josefov,
11000 Praha



Marie Zouharová, Trnovanská 1323/53, Trnovany, 41501 Teplice
Petr Kouba, Nádražní 222, 43909 Slavětín
Alena Stránská, Trnovanská 1327/61, Trnovany, 41501 Teplice
Stavební bytové družstvo "Mír" Teplice, Gagarinova 1558,
Trnovany, 41501 Teplice
Lenka Kinzlová, K Jezu 1957/12, České Budějovice 6, 37008
České Budějovice
Michaela Řezníčková, Bašteckého 2552/1, Stodůlky, 15500 Praha
Václav Šiktanc, Trnovanská 1327/61, Trnovany, 41501 Teplice
Josef Janega, U Horní dráhy 217/6, Bohosudov, 41742 Krupka
Daniel Rohrbach, Kollárova 576, Bohosudov, 41742 Krupka
Jan Foršt, Proboštovská 1083/4, Trnovany, 41501 Teplice
Josef Staněk, Trnovanská 1298/44, Trnovany, 41501 Teplice
Lucie Víznerová, Pod Sychrovem II 1130/34, Michle, 10100
Praha
Michal Šafránek, Trnovanská 1328/63, Trnovany, 41501 Teplice
Sandra Blahušová, Dlouhá 109/41, 41501 Teplice
Tomáš Weigert, Trnovanská 1327/61, Trnovany, 41501 Teplice
Ivana Janegová, U Horní dráhy 217/6, Bohosudov, 41742 Krupka
Karel Štromajer, Trnovanská 1296/40, Trnovany, 41501 Teplice
Marie Ransdorfová, Trnovanská 1290/28, Trnovany, 41501
Teplice
Petr Hora, Trnovanská 1320/47, Trnovany, 41501 Teplice
Pavla Dzureková, Bydžovského 355/2, Malešice, 10800 Praha
Kamila Kohoutová, 5. května 181, Dolní Kamenice, 40721 Česká
Kamenice
Jan Chramosta, Trnovanská 1320/47, Trnovany, 41501 Teplice
Romana Mayer, Trnovanská 1297/42, Trnovany, 41501 Teplice
Daniel Jeřábek, Novoveská 3078, 41501 Teplice
Věra Přikrylová, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501 Teplice
Margita Petrášová, Trnovanská 1330/67, Trnovany, 41501
Teplice
Jaroslav Štícha, Trnovanská 1322/51, Trnovany, 41501 Teplice
Juliánna Worthová, Trnovanská 1336/43, Trnovany, 41501
Teplice
Margarita Sheynin
Martina Peštová, Lipová 642, 41712 Proboštov
Cuong Van Do, Zlešická 1851/11, Chodov, 14800 Praha
Eva Stránská, Trnovanská 1280/23, Trnovany, 41501 Teplice
Petra Suljovik', Elišky Krásnohorské 1377/10, 41501 Teplice



Petra Přerostová, Trnovanská 1323/53, Trnovany, 41501 Teplice
Aneta Sýkorová, Petra Jilemnického 2811/10, 41501 Teplice
Jiří Novotný, Na Výsluní 283, Unčín, 41742 Krupka
Vít Mařha, č.p. 58, 41724 Jeníkov
Luboš Beránek, Duchcovská 276/112, Řetenice, 41503 Teplice
Luděk Sikyta, Novoveská 1808/7, 41501 Teplice
Tomáš Stopka, Trnovanská 1327/61, Trnovany, 41501 Teplice
Radovan Žďárský, Jasanová 3199, 41501 Teplice
Miloslav Potůček, Trnovanská 1321/49, Trnovany, 41501 Teplice
Pavel Holeczy, Javorová 3031, Nová Ves, 41501 Teplice
Eva Zajícová, Habrová 3081/1, Nová Ves, 41501 Teplice
Martin Budek, Trnovanská 1320/47, Trnovany, 41501 Teplice
Olga Štromajerová, Trnovanská 1296/40, Trnovany, 41501
Teplice
Ondřej Bouša, Kosatcová 283/3, Lesná, 61200 Brno
Marie Pešková, Modlanská 1890, Trnovany, 41501 Teplice
Irina Markus, Anenská 3/2, Staré Brno, 60200 Brno
Eva Štorkánová, Trnovanská 1297/42, Trnovany, 41501 Teplice
Michal Hrdlička, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501 Teplice
Sára Kozjakov, Bohosudovská 1480, Trnovany, 41501 Teplice
Kateřina Ročková, Drahek 118, 41501 Modlany
Michal Beran, Trnovanská 1281/25, Trnovany, 41501 Teplice
COEL Computer Electronics, s.r.o., Pernero 168, Zelené
Předměstí, 53002 Pardubice
Hana Tesařová, Trnovanská 1280/23, Trnovany, 41501 Teplice
Petr Kuchař, Trnovanská 1298/44, Trnovany, 41501 Teplice
Jana Kuklová, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501 Teplice
Jiří Král, Tichá 21/3, 41712 Proboštov
Petr Mašek, Jugoslávská 3150, 41501 Teplice
František Kukla, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501 Teplice
Dagmar Majorová, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501
Teplice
Silvia Brindzáková, Trnovanská 1323/53, Trnovany, 41501
Teplice
Jan Sýkora, Modrá 23, 40702 Jílové
Milan Stránský, Nám. 30. června 508, Mladá, 28924 Milovice
Lenka Stuchlá, Trnovanská 1326/59, Trnovany, 41501 Teplice
Bronislav Radosta, Hřbitovní 649, 41741 Krupka
Karolína Veselá, Trnovanská 1328/63, Trnovany, 41501 Teplice
Věra Hechtová, Trnovanská 1297/42, Trnovany, 41501 Teplice



Kateřina Vlachová, Teplická 299, Prosetice, 41501 Teplice
Anna Ondráčková, Trnovanská 1535/16, Trnovany, 41501 Teplice
Petr Hodina, Trnovanská 1327/61, Trnovany, 41501 Teplice
Milis Company s.r.o., Roháčova 141/18, Žižkov, 13000 Praha
Marcela Krásová, Trnovanská 1327/61, Trnovany, 41501 Teplice
David Urban, Trnovanská 1290/28, Trnovany, 41501 Teplice
Vilma Koutková, Trnovanská 1320/47, Trnovany, 41501 Teplice
Jiří Jonáš, Trnovanská 1320/47, Trnovany, 41501 Teplice
Vitalii Makohon, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501 Teplice
Bohuslav Rajchert, Křičkova 1380/30, 41501 Teplice
Jan Kaňkovský, Zahradní 507/45b, 41701 Dubí
Miroslava Fejesová, Trnovanská 1322/51, Trnovany, 41501 Teplice
Victoria Terlezky
Jaroslav Anděl, Trnovanská 1320/47, Trnovany, 41501 Teplice
Pavlína Iserová, Zdeňka Štěpánka 2814/43, 43401 Most
Miroslava Jehličková, Antala Staška 1716/21, Trnovany, 41501 Teplice
Vlada Fediaeva
Jakub Sláma, Trnovanská 1322/51, Trnovany, 41501 Teplice
Petr Dufek, U Lanovky 499, Bohosudov, 41742 Krupka
Milena Charvátová, Na Vyhlídce 254, 25206 Měchenice
Petra Koubová Puchmeltrová, Nádražní 222, 43909 Slavětín
Veronika Krejčí, Revoluční 688/16, 41501 Teplice
Marie Bartošová, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501 Teplice
Radka Čížkovská, Náves 44, Soběchleby, 41742 Krupka
Lumír Klein, Na šindelce 586/3, 41712 Proboštov
Mariia Ivanova
Jarmila Remišová, č.p. 218, 27023 Roztoky
Jan Vavrinec, Trnovanská 1330/67, Trnovany, 41501 Teplice
Pavel Šlapák, Antonína Sovy 622, Teplické Předměstí, 41801 Bílina
Miluše Tučková, Trnovanská 1337/45, Trnovany, 41501 Teplice
Luděk Babor, Trnovanská 1328/63, Trnovany, 41501 Teplice
Danuška Jonášová, Trnovanská 1320/47, Trnovany, 41501 Teplice
Lucie Vrábelová, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501 Teplice
Zděnka Macková, Trnovanská 1328/63, Trnovany, 41501 Teplice
Jan Tržil, Pod Nouzovem 1007/25, Kbely, 19700 Praha



Jarmila Nejedlá, Trnovanská 1297/42, Trnovany, 41501 Teplice

Jindřiška Bendová, Trnovanská 1326/59, Trnovany, 41501

Teplice

Věra Lichtensteinová, Trnovanská 1334/39, Trnovany, 41501

Teplice

Konstantin Lucheev

Petra Hodinová, Trnovanská 1327/61, Trnovany, 41501 Teplice

BIDLI severní Čechy 1, bytové družstvo, Jindřišská 889/17, Nové
Město, 11000 Praha

Jitka Červenková, Trnovanská 1323/53, Trnovany, 41501 Teplice

Sylva Michelsen, Trnovanská 1323/53, Trnovany, 41501 Teplice

Radim Zemánek, Spartakiádní 264/11, Všebořice, 40010 Ústí
nad Labem

Martina Steklá, Na Vyhlídce 507, Bohosudov, 41742 Krupka

Jakub Matys, Trnovanská 1281/25, Trnovany, 41501 Teplice

Martin Kralitschek, Trnovanská 1298/44, Trnovany, 41501

Teplice

Martin Charvát, Písecká 2228/4, Vinohrady, 13000 Praha

Mykola Shevchenko, Habartická 2072, Trnovany, 41501 Teplice

Zlataše Baborová, Trnovanská 1328/63, Trnovany, 41501

Teplice

Stanislav Vlach, Teplická 299, Prosetice, 41501 Teplice

Ria Henychová, Trnovanská 1323/53, Trnovany, 41501 Teplice

Ali Abazi, Trnovanská 1289/26, Trnovany, 41501 Teplice

Lucie Králová, Habrová 3081/1, Nová Ves, 41501 Teplice

Eliška Trnková, Novoveská 3392, 41501 Teplice

Vít Mařha, č.p. 58, 41724 Jeníkov

Lubomír Pánik, Skální 581, Černý Vůl, 25262 Statenice

Zdeňka Válková, Trnovanská 1330/67, Trnovany, 41501 Teplice

Vlasta Petereková, Trnovanská 1330/67, Trnovany, 41501

Teplice

Petr Vyskočil, Trnovanská 1321/49, Trnovany, 41501 Teplice

František Mach, Doubravická 1683/15, Trnovany, 41501 Teplice

Jana Fuksová, č.p. 161, 27023 Křivoklát

Marie Mazalová, Trnovanská 1324/55, Trnovany, 41501 Teplice

Vadim Kozjakov, Studentská 276/8, Teplické Předměstí, 41801

Bílina

Petr Šoltész, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501 Teplice

Jozef Dzurek, Bydžovského 355/2, Malešice, 10800 Praha

Antonina Lobodiuk, Trnovanská 1321/49, Trnovany, 41501



Teplice

Karel Pospíšil, Trnovanská 1334/39, Trnovany, 41501 Teplice

Rudolf Müller, Dražkov 104, 41501 Modlany

Sergeii Ivanov

Josef Drozda, Trnovanská 1320/47, Trnovany, 41501 Teplice

Danuše Drozdová, Trnovanská 1320/47, Trnovany, 41501

Teplice

Zdeňka Kohoutová, Trnovanská 1280/23, Trnovany, 41501

Teplice

Šárka Machová, Doubravická 1683/15, Trnovany, 41501 Teplice

Edvard Vostatek, Trnovanská 1329/65, Trnovany, 41501 Teplice

Dagmar Mašková, Jugoslávská 3150, 41501 Teplice

Martina Horáková, Trnovanská 1327/61, Trnovany, 41501

Teplice

Helena Ivasienková, Trnovanská 1330/67, Trnovany, 41501

Teplice

Zuzana Hajzlerová, Dvořákova 90, Chotějovice, 41804 Světec

Lucie Bartoňová, Opavská 2657, 41501 Teplice

Oldřich Bartoš, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501 Teplice

Daniela Brožová, Trnovanská 1297/42, Trnovany, 41501 Teplice

3P Bydlení s.r.o., Štúrova 842/61, Trnovany, 41501 Teplice

Milena Záhoříková, Trnovanská 1301/50, Trnovany, 41501

Teplice

Tereza Opltová, Trnovanská 1289/26, Trnovany, 41501 Teplice

Miroslav Šmrha, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501 Teplice

Jerry den Dulk

Petr Sedlák, Trnovanská 1328/63, Trnovany, 41501 Teplice

Jaroslav Müller, Marie Majerové 1368, Trnovany, 41501 Teplice

Klára Kornalíková, Trnovanská 1324/55, Trnovany, 41501

Teplice

Zdeněk Krása, Trnovanská 1327/61, Trnovany, 41501 Teplice

Petr Pešta, Lipová 642, 41712 Proboštov

Přemysl Pavelčík, Sukoslavská 88, 41754 Kostomlaty pod

Milešovkou

Jiří Kýhos, Přítkovská 600, 41712 Proboštov

Miroslav Roček, Dražkov 107, 41501 Modlany

Jiří Tuček, K Vodojemu 3285, Nová Ves, 41501 Teplice

Eva Gaubová, Kosmonautů 713, 41117 Libochovice

Dalibor Mach, Doubravická 1683/15, Trnovany, 41501 Teplice

Jitka Vincencová, Trnovanská 1280/23, Trnovany, 41501 Teplice



Alena Pilousová, Habrová 3096/13, Nová Ves, 41501 Teplice
Radomíra Štefanská, Trnovanská 1322/51, Trnovany, 41501 Teplice
Jiří Zouhar, Trnovanská 1323/53, Trnovany, 41501 Teplice
Hussain A H M Sulaiman
Libor Novotný, Trnovanská 1330/67, Trnovany, 41501 Teplice
Petra Rohrbachová, Kollárova 576, Bohosudov, 41742 Krupka
Šárka Pavlíčková, Trnovanská 1327/61, Trnovany, 41501 Teplice
Květuše Müllerová, Marie Majerové 1368, Trnovany, 41501 Teplice
Simona Pauzová, Lhenice 53, 41501 Bžany
Anna Charvátová, Šimůnkova 1603/7, Kobylisy, 18200 Praha
Jiří Krčmář, Ruská 1077/13, 41501 Teplice
Lukáš Sýkora, Petra Jilemnického 2811/10, 41501 Teplice
Karolína Hönigová, Trnovanská 1323/53, Trnovany, 41501 Teplice
Robert Kohout, Trnovanská 1280/23, Trnovany, 41501 Teplice
Lukáš Dvořák, Trnovanská 1325/57, Trnovany, 41501 Teplice
Anna Bobková, Trnovanská 1335/41, Trnovany, 41501 Teplice
Marek Drvota, Trnovanská 1330/67, Trnovany, 41501 Teplice
Petr Maurer, Jižní 312, Újezské Předměstí, 41801 Bílina
Nadezda Gorlach
Denis Trufanov, Trnovanská 1300/48, Trnovany, 41501 Teplice
Václav Koula, Trnovanská 1323/53, Trnovany, 41501 Teplice
Jana Štíchová, Trnovanská 1322/51, Trnovany, 41501 Teplice
Alice Sikytová, Novoveská 1808/7, 41501 Teplice
Jiří Stránský, č.p. 95, 27341 Třebusice
Lucie Suchanová, Trnovanská 1336/43, Trnovany, 41501 Teplice
Hana Staňková, Trnovanská 1298/44, Trnovany, 41501 Teplice
Fatima Hamad Ali Alwan

DOSS - OŽP, OD

Ministerstvo obrany - DO, č.p. 221, 16000
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, č.p. 1531, 40001
Ministerstvo zdravotnictví - DO, č.p. 375, 12800
Magistrát města Teplice - DOSS, č.p. 2, 41501
PČR Dopravní inspektorát Teplice, Husitská 708/5, 41501 Teplice



Úřední deska Magistrátu města Teplice - oddělení vnějších vztahů

Statutární město Teplice, č.p. 2, 41501

Hlavní projektant

Projekce dopravní Filip s.r.o., Švermova 1338, 41301 Roudnice nad Labem

Účastník řízení dle ust. § 182 písm. e) stavebního zákona veřejnou vyhláškou

ZO ČSOP Teplice - FERGUNNA, Dr. Vrbenského 2874/1, 41501 Teplice
Zelené Řetenice z. s., Zrenjaninská 352/7, Řetenice, 41503 Teplice